



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



Pomorze Zachodnie



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



GMINNY PROGRAM
REWITALIZACJI
GMINY MIASTO ŚWINOUJŚCIE

Raport z przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Świnoujście na lata 2017-2027

Dolnośląskie Centrum Rozwoju Lokalnego
we Wrocławiu

Świnoujście -Wrocław

2017



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Pomorze
Zachodnie



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



SPIS TREŚCI

Organizacja konsultacji	3
Opis przebiegu i form konsultacji	5
Udział interesariuszy	6
Wnioski z przeprowadzonych konsultacji.....	7
Stanowisko Prezydenta Miasta Świnoujście do wyników konsultacji.....	13



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



Pomorze Zachodnie



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Organizacja konsultacji

Przedmiotem konsultacji był projekt dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji Gminy Miasto Świnoujście na lata 2017-2027. Konsultacje zostały przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 374/2017 Prezydenta Miasta Świnoujście z dnia 29 czerwca 2017 r.. Konsultacje odbyły się zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2015 poz. 1777 z późn. zm.) oraz art. 30 ust. 2 pkt. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U.2016.446 z dnia 2016.04.04 z późn. zm.).

Przedmiotowe konsultacje przeprowadzono w okresie **od 7 lipca do 5 sierpnia 2017 roku.**

Udział w konsultacjach społecznych mogli wziąć:

- mieszkańcy obszaru proponowanego do objęcia rewitalizacją oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
- mieszkańcy miasta Świnoujście inni niż zamieszkali na proponowanym obszarze rewitalizacji;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, organy władzy publicznej;
- podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa;
- Zarząd Osiedla Karsibór;
- Zarząd Osiedla Warszów.

Zaproszenie do udziału w konsultacjach wraz ze stosownymi załącznikami, umieszczono i dystrybuowano następującymi kanałami informacyjnymi:

- 1) na stronie internetowej: www.swinoujście.pl:
 - zakładka „Konsultacje społeczne” <http://www.swinoujście.pl/pl/contents/208>,
 - zakładka „Rewitalizacja” <http://www.swinoujście.pl/pl/contents/583>;
- 2) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Świnoujście zakładka PRZETARGI I OGŁOSZENIA http://www.bip.um.swinoujście.pl/?cid=34&bip_id=22655;
- 3) w sposób zwyczajowo przyjęty, na tablicy informacyjnej zlokalizowanej w Urzędzie Miasta Świnoujście;
- 4) na plakatach rozwieszanych na terenie miasta.

Informacja o trwających konsultacjach społecznych została zamieszczona również w lokalnej prasie, tj. Kurierze Szczecińskim (2.08.2017 r.), dodatku Głos nad Morzem do Głosu Szczecińskiego (4.08.2017 r.) oraz Kronikach portowych (4.08.2017 r.). TV Świnoujście



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



Pomorze Zachodnie

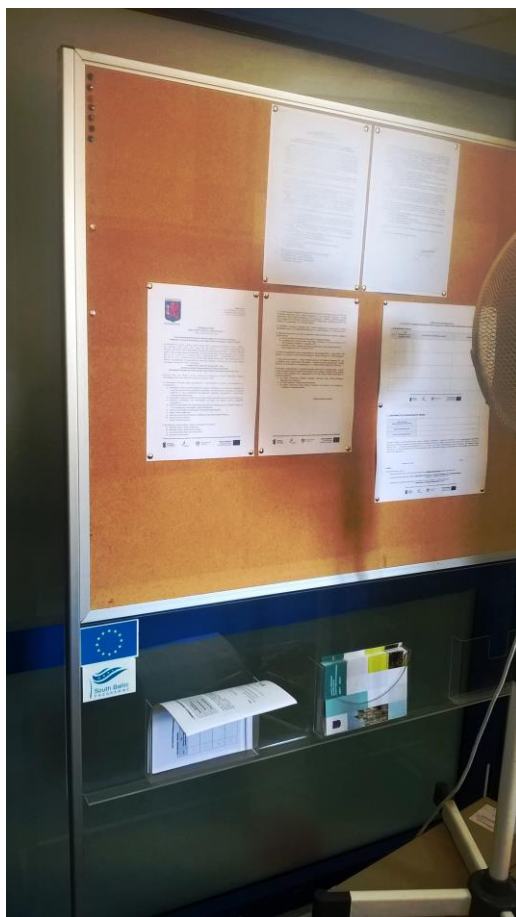


MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



wyemitowała z kolei film promocyjny dotyczący Gminnego Programu Rewitalizacji, w którym znalazła się również informacja o toczących się konsultacjach projektu dokumentu.



Druki konsultacji społecznych na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta.





Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



Pomorze Zachodnie



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Ogłoszenia o konsultacjach społecznych zamieszczone na przystankach komunikacji miejskiej.

Opis przebiegu i form konsultacji

Konsultacje przeprowadzano w formie:

- zbierania uwag w postaci papierowej,
- zbierania uwag w postaci elektronicznej,
- debat z mieszkańcami,
- zbierania uwag ustnych.

Formularze zbierania uwag były dostępne w Urzędzie Miasta Świnoujście na Stanowisku ds. Obsługi Interesantów oraz w pokoju 303 w Wydziale Rozwoju Gospodarczego i Obsługi Inwestorów. Uwagi w wersji elektronicznej należało przysyłać na adres email wrg@um.swinoujście.pl.

Udział interesariuszy

Dnia 20 lipca 2017 r. odbyła się debata z mieszkańcami. Informacja o debatach została upowszechniona w formie rozplakutowania na terenie miasta. Debata miała miejsce w Sali sesyjnej Urzędu Miasta. W trakcie debaty rozdawano formularze zgłaszania uwag oraz przyjmowano je w formie ustnej.





MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Wnioski z przeprowadzonych konsultacji

Tab. Zestawienie uwag złożonych w ramach konsultacji projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Świnoujście na lata 2017-2027.

L.p.	Forma złożenia	Treść uwagi	Odpowiedź
1.	Uwaga na formularzu zgłaszania uwag – 2.08.2017 r.	W dokumencie kilkakrotnie autorzy posługują się zwrotem „środowiskowa pomoc społeczna” – ustawa o pomocy społecznej nie zna takiego pojęcia. (str. 12, 13, 16, 17, 24, 69).	Zgodnie z uwagą, w tekście dokumentu zmieniono określenie, ograniczając je tylko do pomocy społecznej.
		Projekt A4 Nazwa „Hostel” „Aktywizacja społeczno-zawodowa seniorów i osób wykluczonych społecznie, poprzez adaptację pomieszczeń przy ulicy Armii Krajowej 13 pod działalność Hostelu” – hostel jest miejscem tymczasowego zakwaterowania, a z opisu projektu wynika, że w pomieszczeniach mają być zorganizowane miejsca pracy oraz prowadzone szkolenia. Niezrozumiałe jest połączenie funkcji noclegowej z tego typu działalnością.	Projekt został scharakteryzowany zgodnie z informacjami uzyskanymi od podmiotu zgłaszającego przedsięwzięcie rewitalizacyjne. Po konsultacji z podmiotem zgłaszającym i jednocześnie realizującym projekt pozostawiono zapis w dotychczasowym brzmieniu.
		Projekt A7 Zmiana realizatora „Aktywny Senior” – w projekcie założono, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie zorganizuje w samorządowej instytucji Kultury, jaką będzie Osiedlowy Dom Kultury przy ul. Grunwaldzkiej szkolenia dla seniorów. Wydaje mi się, że dużo bardziej celowe byłoby organizowanie tego typu działań przez podmiot prowadzący i zarządzający placówką. MOPR nie dysponujący pomieszczeniami, dostępem do mediów, sprzętu komputerowego nie będzie miał możliwości	Jako realizatora zadania włączono również Miejski Dom Kultury, który będzie udostępniał pomieszczenia i niezbędny sprzęt. Pozostawiono jednak w nim Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, którego pracownicy posiadają doświadczenie w realizacji tego rodzaju projektów oraz prowadzą wsparcie dla grup wykluczonych, w tym osób starszych.



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



		przeprowadzenia tego typu działań. W mojej opinii pracownicy MOPR powinni być w to zaangażowani w zakresie pomocy w rekrutacji uczestników.	
		Projekt A9 Brak możliwości prawidłowej realizacji założeń projektu przy tym jego opisie. „Pakiet edukacyjny dla dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem – Centrum” – wskazane miejsca realizacji projektu znacznie utrudni zakup usług dla dzieci i młodzieży, aktualnie prowadzony sub-projekt o tym samym tytule polega na zakupie zajęć, szkoleń, lekcji dla dzieci zamieszkujących na obszarze rewitalizowanym ale nie ogranicza się do ich udzielania tylko na tym obszarze. Miejsce realizacji uzależnione jest od siedziby i miejsca prowadzenia zajęć przez specjalistów: zajęcia pływackie na basenie, nauka języków w szkole językowej itp. W przypadku, gdy wymogiem GPR byłoby prowadzenie zajęć w świetlicy środowiskowej uważam, że powinny być zamawiane przed podmiot, który ją prowadzi, - jeśli zajęcia mają być prowadzone w Świetlicy Środowiskowej (która obecnie jeszcze nie powstała) to uniemożliwi to znalezienie usługodawców chętnych do prowadzenia zajęć (np. nauka języka odbywa się w szkole językowej, z dostępem do materiałów dydaktycznych itp.), - jeśli dzieci mają być rekrutowane tylko z obszaru OR-1-Centrum, to projekt podobnie jak obecnie obowiązujący będzie ograniczał dostęp do zajęć dzieciom ich potrzebującym z innych obszarów – rekrutacja powinna obejmować wszystkie wskazane w GPR obszary, - jeśli projekt ma być w 90% finansowany ze środków UE to jego realizacja będzie bardzo nisko prawdopodobna – projekt powinien być w 100% finansowany z krajowych środków publicznych, podobnie jak obecnie,	Ograniczenie projektu wpisanego do Gminnego Programu Rewitalizacji do podobszaru rewitalizacji Centrum wynika z zapisów zasad opracowania programów rewitalizacji obowiązującymi w Województwie Zachodniopomorskim, zgodnie z którymi każdy projekt bądź przedsięwzięcie rewitalizacyjne może być realizowane tylko na jednym podobszarze rewitalizacji. Nie oznacza to jednak braku możliwości uczestniczenia w organizowanych projektach dzieci spoza danego podobszaru. Określenie jako miejsca realizacji projektu Świetlicy Środowiskowej ma niejako charakter umowny – dokładne określenie wszystkich lokalizacji prowadzonych w ramach tego projektu zajęć będzie możliwe na etapie uszczegóławiania projektu. Jednak założono, że zajęcia „stacjonarne” będą realizowane przede wszystkim w Świetlicy Środowiskowej. Określenie sposobu finansowania zadania na 90% wkład środków unijnych ma charakter szacunkowy i przedstawia jedynie pewną możliwość finansowania tego zadania. W przypadku każdego projektu lub przedsięwzięcia rewitalizacyjnego zakłada się, że może wystąpić konieczność znalezienia innej formy finansowania, aby zapewnić możliwość jego wdrożenia. Zapis dotyczący liczby uczestników został zmieniony zgodnie z treścią uwagi.



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



		- zapis o liczbie uczestników jest nieprecyzyjny – czy dotyczy to 20 uczestników rocznie czy w całości projektu? Powinno być: liczba uczestników do 20 osób rocznie (w roku szkolnym).	
		Projekt A10 Kwestia wolontariatu. Niewydolność założeń wolontariatu. Z budżetu miasta było zlecane zadanie Fundacji, która prowadziła Centrum Wolontariatu (realizatorem był UZD UM Świnoujście) „Opieka nad seniorami – aktywna społeczność lokalna” – należy mieć na uwadze, że taka forma zorganizowania pomocy dla osób starszych, dotyczyć będzie mogła jedynie osób starszych i chorych korzystających z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Zgodnie bowiem z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r., o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie świadczenia wolontariuszy są wykonywane w zakresie, w sposób i w czasie określonych w porozumieniu z korzystającym. Korzystający ma obowiązek: 1) informować wolontariusza o ryzyku dla zdrowia i bezpieczeństwa związanym z wykonywanymi świadczeniami oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami; 2) zapewnić wolontariuszowi, na dotyczących pracowników zasadach określonych w odrębnych przepisach, bezpieczne i higieniczne warunki wykonywania przez niego świadczeń, w tym – w zależności od rodzaju świadczeń i zagrożeń związanych z ich wykonywaniem – odpowiednie środki ochrony indywidualnej; 3) pokrywać, na dotyczących pracowników zasadach określonych w odrębnych przepisach, koszty podróży służbowych i diet. Zatem tylko w przypadku osób będących klientami MOPR będzie on mógł występować jako korzystający ze wszystkimi tego konsekwencjami. Część druga działania dotycząca wyznaczenia dla seniorów w Osiedlowym Domu Kultury przy ul.	Projekt opiera się o wolontariat, bowiem jego celem jest nie tylko wsparcie osób starszych, marginalizowanych, lecz również aktywizowanie pozostałych członków społeczności lokalnej przez zachęcenie ich do pomagania swoim sąsiadom itp. Podobne projekty realizuje wiele gmin w Polsce i wykazują się one dużą skutecznością. W celu zagwarantowania pozytywnego efektu można nawiązać kontakty z wykonawcami podobnych projektów i wymienić się doświadczeniami. Włączenie do projektu elementu związanego z udostępnianiem sali komputerowej w celu umożliwienia seniorom kontaktów z rodziną mieszkającą poza miastem wynikało z założenia, że często nie posiadają oni umiejętności pozwalających na obsługę komputera i aplikacji służących komunikacji. Dlatego wolontariusze zaangażowani w projekt będą wspierać seniorów w nauce obsługi komputera czy programów komputerowych.



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



		Grunwaldzkiej pomieszczenia, w którym mogliby korzystać z komputera i Internetu jest związana z projektem A7, a nie pomocą sąsiedzką. Moim zdaniem działanie związane z udostępnieniem pomieszczenia seniorom winno być tam przeniesione, a jako realizator winien być wskazany podmiot prowadzący Osiedlowy Dom Kultury. W związku z powyższym winne być zmienione miejsce realizacji projektu. Działania MOPR opisane w tym projekcie czyli baza osób pomagających osobom starszym może być prowadzona jedynie w siedzibie MOPR.	
		A10 Brak uzasadnienia działań zakresie kontaktu seniorów z rodziną poza granicami kraju. Bardzo podkreśla się kontekst zapewnienia seniorom kontaktu z rodziną przebywającą zagranicą, jest to ciekawy wątek gdyż takowy nie został zaobserwowany w „Strategii rozwiązywania problemów społecznych...” oraz w zleconych badaniach, zatem ciekawym byłoby poznanie uzasadnienia skąd to zjawisko.	Przy opracowaniu Strategii rozwiązywania problemów społecznych i Gminnego Programu Rewitalizacji stosowano różne metody zbierania danych. W przypadku GPR istotne jest jak najszersze włączenie społeczności lokalnej w wypracowywanie kształtu dokumentu oraz później jego wdrażanie. W ramach prac nad GPR przeprowadzone zostały spacery badawcze, w czasie których wielokrotnie uczestnicy zwracali uwagę na problem samotności seniorów. Należy też pamiętać, że ułatwienie kontaktów z rodziną jest tylko jednym z elementów projektu A10.
		Projekt A19 Brak możliwości realizacji projektu w takim kształcie „Oficer społeczny. Razem przejdziemy przez sytuację trudną – motywacja i doradztwo w transformacji postaw społecznych”. W opisie działań przewidzianych w projekcie autorzy nie wskazali jakie wsparcie przewidują. Rozumiem, że w założeniu było uzupełnienie już istniejącego systemu wsparcia, a zatem podejmowanych zgodnie z aktualnym ustawodawstwem działań przez pracowników socjalnych, asystentów rodzin, koordynatorów pieczy zastępczej i opiekunek (osób pracujących w środowisku). Uważam, że działanie to wymaga doprecyzowania, z kim, na jakich zasadach, w jakim zakresie i kto miałby podejmować działania motywujące i doradcze.	Na etapie opracowywania GPR i projektowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych istnieje możliwość pozostawienia pewnych elementów do dalszych uzgodnień. W mieście Świnoujściu od wielu lat mówi się o konieczności powołania takiego stanowiska czy zatrudnienia osoby wspierającej lokalne środowisko. Lokalizacją projektu jest osiedle Warszów przede wszystkim pod kątem prowadzenia działań interwencyjnych dla mieszkańców budynku socjalnego przy ul. Modrzejewskiej 20. Dokładny zakres projektu zostanie uwzględniony na etapie realizacji GPR.



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



		Projekt A19 Nazwa oficer społeczny Użycie nazwy oficer społeczny wnosi pejoratywny pierwiastek jeśli chodzi o wizerunek pomocy społecznej, nie zachęca do współpracy i motywacji do zmiany, oficer oznacza pilnowanie, a nie pomaganie. Dodatkowo zakłada się pomoc w organizacji czasu wolnego a ze „Strategii rozwiązywania problemów społecznych...” w badaniach wyszło, że nie jest to problemowa kwestia. Sformułowanie „oficer” jest dalece odbiegające od nomenklatury funkcjonującej w pomocy społecznej i może budzić negatywne skojarzenia u osób, z którymi miałby on pracować. Podstawową zasadą pomocy społecznej w Polsce jest dobrowolność.	Projekt A19 nie ma na celu jedynie w prosty sposób organizować czas wolny. Jest to efekt bezpośredni, jednak generalnie najważniejszym założeniem projektu jest kreowanie pozytywnych wzorców zachowań i ukierunkowywanie działań społeczności podobszaru rewitalizacji Warszów na działania społecznie pożądane. Nazewnictwo osoby pełniącej funkcję wydaje się kwestią drugorzędną, tym bardziej, że z punktu widzenia uczestników projektu i korzystających z usług „oficera” najważniejsza będzie tożsamość tej osoby. Ponadto określenie „oficer” coraz częściej jest wykorzystywane przez jst do tworzenia stanowisk osób wyspecjalizowanych w pewnych działaniach (np. oficer rowerowy). Ponieważ zgłaszający uwagę nie przedstawił własnej propozycji zmiany tego określenia, pozostawiono je w pierwotnym kształcie.
		Str. 24-25 Opis poziomu ubóstwa. „Szczególnie niekorzystna sytuacja w zakresie poziomu ubóstwa występuje na ulicach...” W opisie poziomu ubóstwa w kategorii szczególnie niekorzystnej sytuacji w zakresie ubóstwa przedstawiono ulice, z których rodziny nie korzystają z pomocy MOPR bądź jest ich niewiele, i tak (dla porównania podano wszystkie ulice z tego przedziału): Bema – 4 rodziny, Osadników Wojskowych – 3 rodziny, Dąbrowskiego – 0 rodzin, Holenderska – 11 rodzin, Brzozowa – 2 rodziny, Szwedzka – 1 rodzina, Karsiboska – 4 rodziny, Modrzejewskiej – 88 rodzin, Promowa – 2 rodziny, Steyera – brak danych, Barkowa – 0 rodzin.	W analizie wskaźnikowej wykorzystywano nie wartości bezwzględne, ale na ich podstawie opracowywano wskaźniki – to jest przeliczano występowanie danego zjawiska na 100, 1000 itd. mieszkańców. Jest to sposób powszechnie przyjęty w statystyce publicznej (np. GUS), bowiem uznano go za pozwalający na obiektywne i mierzalne porównanie różnych zjawisk. Oczywiście nie jest to metoda idealna, a największy problem stanowi sytuacja, w której liczba mieszkańców danej jednostki przestrzennej jest niewielka. Jednak wykonanie analizy w oparciu o wskaźniki pozostaje zgodne z powszechnie przyjętą w tego rodzaju analizach metodologią oraz zasadami opracowywania programów rewitalizacji przygotowanymi przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego (który dodatkowo wskazuje, jakiego rodzaju wskaźniki należy analizować w dokumencie). Należy też zauważyć, że dane w tabeli dotyczącej ubóstwa dotyczą osób, a nie rodzin. Dane (wyjściowe) do analizy zagadnienia ubóstwa zostały dostarczone przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie.
2.	Uwaga przesłana mailowo – 4.08.2017	I. UWAGI DOTYCZĄCE UJĘCIA PROBLEMATYKI WYNIKAJĄCEJ Z USTAWY O REWITALIZACJI GPR powinien być uzupełniony o szczegółowe informacje zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 13 ustawy o rewitalizacji dotyczące sposobu realizacji gminnego	Mapa została dodana do dokumentu w formie załącznika. Jednocześnie ponieważ nie jest określone, w jaki dokładnie sposób należy opisać poziom i zakres zmian w dokumentach planistycznych i różnorodną praktykę w tym zakresie, uznaje się, że zamieszczenie mapy prezentującej kierunki zmian przestrzenno-funkcjonalnych



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



		programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego (...). Ponadto brakuje załącznika graficznego (art. 15 ust. 1 pkt 14) przedstawiającego podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji, służącego do przedstawienia ogólnej koncepcji zmian w wymiarze urbanistycznym, przewidywanych w GPR, do oceny tego czy program GPR wymaga zmian w studium. (...)	wyczerpuje zakres tej uwagi.
		- Projekt A.9 str.75 (projekt dotyczy realizacji przy ul. Grunwaldzkiej natomiast w opisie problemu mowa jest o mieszkańcach Warszowa); - Projekt B12 str. 101 najprawdopodobniej wskazane miejsce realizacji projektu nie jest zgodne z celem/nazwą projektu; W sejmie trwają prace nad Kodeksem Urbanistyczno-Budowlanym (KUB), który określi m.in. nowe zasady opracowywania dokumentów planistycznych. Zdaniem WUA nieuzasadnione jest rozpoczynanie obecnie prac nad kompleksową zmianą studium. Do rozważenia dla Zespołu Zadaniowego ds. rewitalizacji pozostaje wypracowanie ostatecznego stanowiska co do ujęcia w GPR poszczególnych zaproponowanych projektów oraz konieczności zmian w dokumentach – w tym zmiany studium i w planach miejscowych. Ponadto opracowania planistyczne zlecane są na zewnątrz. Są one czasochłonne i kosztowne. Obecnie WUA nie dysponuje budżetem ani zasobem kadrowym wystarczającym do koordynowania dodatkowych zadań (do czasu ukończenia rozpoczętych i pozostających we wczesnych etapach procedur planistycznych).	Zgodnie z uwagą w opisie projektu poprawiono podobszar rewitalizacji Warszów na Centrum. Po konsultacji z podmiotem zgłaszającym projekt, dokonano zmiany, podając działki, na których projekt mógłby być realizowany. Gmina Miasto Świnoujście nie ma wpływu na to, w którym momencie zostaną wprowadzone zmiany w studium oraz mpzp. Wynika to ściśle z ustawy o rewitalizacji.



Fundusze
Europejskie
Pomoc Techniczna



Pomorze
Zachodnie



MINISTERSTWO
ROZWOJU

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Stanowisko Prezydenta Miasta Świnoujście do wyników konsultacji

Serdecznie dziękuję wszystkim uczestnikom konsultacji za zaangażowanie i udział w pracach nad projektem Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Świnoujście na lata 2017-2027. Pragnę zapewnić, że wszystkie Państwa opinie i propozycje zostały wnikliwie merytorycznie przeanalizowane. Informuję, że część została uwzględniona w ostatecznej treści dokumentu.

Zgłoszone przez Państwa propozycje potwierdzają zainteresowanie i troskę sprawami naszego Miasta, którym dalsie Państwo wyraz w trakcie trwania prowadzonych konsultacji społecznych.